

Luonnonsuojeluyhdistys Tapiola ry  
rek.nro 213.736  
Laihasentie 34  
35990 KOLHO



Maa ja metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO

## **Lausunto susikiintiöasetuksesta metsästysvuodelle 2014/2015**

Luonnonsuojeluyhdistys Tapiola ry on tutustunut asetusluonnokseen ja asetusmuistioon Dnro 2334/13/2014 ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

Luonnonsuojeluyhdistys Tapiola ry moittii hallintokäytäntöä, jossa 41a.3§ mukaiset poikkeusluvut on ilmoitettu Suomen riistakeskuksen toimesta haettavaksi ja hakuaika päättyväksi ajanjaksolla, jossa kannahoitosuunitelma ja asetus ovat vasta luonnoksina lausuntokierroksella ja jokseenkin kaikki kannanhoitosuunnitelmassa esitetyt muut toimenpiteet toteuttamatta. Menettelyssä eivät toteudu hyvän hallinnon periaatteet siltä osin, että luvanhakijalla tulisi olla tiedossa seikat jotka vaikuttavat lupahakemuksen käsittelyyn. Menettely ei myöskään ole omiaan lisäämään luottamusta lausuntojen tosiasialliseen merkitykseen.

### **Kannanhoidolliset 41a.3§ mukaiset luvat**

Metsästyslain 41a.4§ mukaan ML41a.3§ mukainen pyynti on mahdollista järjestää alueellisen kiintiön perusteella ainoastaan poronhoitoalueella. Ei poronhoitoalueen ulkopuolella. Silloin kun asetuksella säädettävät rajoitteet luvan myöntämisen ehdoista ja edellytyksistä ovat sudenhoitosuunnitelman mukaiset ja riittävän täsmälliset, ei erityisellä kiintiöllä asetettavalla ylärajalla ole merkitystä, koska laumojen määrä joihin lupia voidaan kohdentaa on voimakas rajoittava tekijä. Vuositaisen kiintiön sijaan asetuksella tulee säätää riittävän täsmällisesti myöntämisen erityiset edellytykset ja se, että 41a.3§ mukaisia lupia ei voida myöntää lainkaan mikäli todennettavien suomen puolella kokonaisuudessaan olevien vakiintuneiden laumojen, joihin suojelutoimia on mahdollista kohdentaa, määrä on tai laskee jostain syystä metästyskauden aikana alle 25:n. Luvan myöntäjälle on asetettava jokaisen luvan harkinnassa asiasta varmistumisvelvoite.

Sudenhoitosuunnitelmassa tai asetusmuistossa ilmenevät rajoitukset tai suositukset eivät sellaisenaan ole laintasaisen säädöksen veroisia, eivätkä näin ollen oikeudellisesti luvan myöntäjää tai hakijaa sitovia. Asetusta on täsmennettävä niin, että se sisältää selkeät säädökset asetusmuistiossa ja sudenhoitosuunnitelmassa esitettyihin suotuisan suojelun tason varmistamiseen tähtääviin rajoituksiin joita ovat lauman elinvoimaisuuden määrittely johon lupa voidaan kohdistaa, laumaa kohti myönnettävien lupien määrä, metsästyksen käytännöt ja edellytys siitä, että reviirialueella on tehty jokin tai joitakin sudenhoitosuunnitelmassa listattuja konkreettisia toimenpiteitä, joilla suden sietoa on pyritty nostamaan.

Asetuksella on säädettävä myös siitä, että alfayksilön kaatamisen välttämistä on suosituksen sijaan lupaehdoissa edellytettävä. Edellytys ei ole mahdoton toteutettavaksi silloin kun suteen kohdistuva kannanhoidollinen metsästys järjestetään loppusyksyn/alkutalven aikana, joka muutoinkin vastaa paremmin siihen tarkoitukseen jota metsästyksellä tavoitellaan. Tällöin nuoret yksilöt ovat vielä metsästystilanteessa erotettavissa silmämääräisesti, eivätkä ne ole vielä lähteneet vaeltamaan. Sijoituessaan tähän ajankohtaan metsästys mahdollistaa myös nopean reagoinnin laidunvahinkoihin, sekä myös pelotevaikutus koiran kanssa metsästystä silmällä pitäen tuottaa parhaan mahdollisen tuloksen suhteutettuna yleiseen metsästysaikaan.

Koska sudenpyynti kannanhoidollisin luvuin ei edellytä katkeamatonta jäljitystä vahinkoa aiheuttaneen yksilön tunnistamiseksi, ei myöskään lumipeitteisyys ole pyynnissä välttämättöntä, eikä tämän tule olla syy sallia metsästystä ajankohtana, jolloin se on suden biologiset erityispiirteet huomioiden haitallista. Sutta esiintyy ja sitä pyydetään myös maissa, jotka kuuluvat sellaiselle ilmastovyöhykkeelle, ettei lunta sada lainkaan.

Luonnonsuojeludirektiivin 92/43/EEC tulkintaohjeessa kappaleessa II.3.2b erityisen herkäksi ajaksi härinnälle määritellään eläinten lisääntyminen, horros ja muutto. Lisääntymisajaksi katsotaan parinmuodostus, parittelu, pesiminen ja pentujen kasvattaminen. Ohjeessa kiinnitetään huomiota myös siihen, että tässä on suuria lajikohtaisia eroja ja määräaikojen määrittely on mahdollista ainoastaan lajikohtaisen biologian perusteella

Suden parinmuodostus alkaa tammikussa<sup>1</sup>, parittelu helmi –maaliskuun taitteessa ja maaliskuun loppupuolella osa naaraista on jo tiineenä. Susi ei lajina ole sellainen, että se valitsee välittömästi uuden kumppanin, mikäli jompi kumpi alfaparista lisääntymiskäyttäytymisen alettua kaadetaan tai kuolee. Susi on myös pentujen kasvatuksessa varsin pitkälti riippuvainen parista, ellei laumassa ole muita aikuisia susia.

Asiassa tulee huomioida myös vallitseva voimakas tahtotila kannan vähentämiseen sen elinvoimaisuuden tavoittelemisen sijasta ja tämä on omiaan kohdentamaan kaadot nimenomaan kantaviin tai tiputteleviin naaraisiin. Laumaan kohdentuvaa suden metsästystä ei näin ollen tule missään olosuhteissa sallia kannanhoidollisin perustein 1.1- 30.9 välisenä aikana ja metsästyksen ajankohdasta on edellä olevat huomioiden asetuksella säädettävä ja nykyinen säädös kumottava.

41a.3§ mukaisia poikkeusluvut eivät ole luonteeltaan sellaisia, että ne voisi panna täytäntöön vailla lainvoimaa olevina. Tämä asiointi olisi tarpeellista saattaa lainsäädäntöön.

Mikäli Maa ja metsätalousministeriö katsoo, että alueellinen kiintiö on kuitenkin asetuksella säädettävä, tulisi sen perustua aineistoon, joka vastaa luotettavuudeltaan vähintään aiemmin Riista ja kalatalouden tutkimuslaitoksen toimittamaa vuotuista kanta-arviota. Asetuksen pohjana käytettävästä lauma-arviosta on tutkimuslaitos jo arviossaan todennut sen sisältävän huomattavan määrän epävarmuustekijöitä, eikä sitä silloin voida pitää sellaisenaan varovaisuusperiaatteen huomioon ottaen laadullisesti riittävänä .

Arviosta on osoitettavissa epävarmaksi jo lähtökohtaisesti merkittyjen laumojen lisäksi selkeitä virheellisyyksiä myös varmoiksi merkittyjen laumojen osalta. Keuruu-Virrat-Ähtäri alueelle on laumaksi merkitty reviiiri, jossa tämän hetkisen tiedon mukaan ei ole lisääntyvää paria. Niin ikään

---

<sup>1</sup> E.Pulliainen Studies on the wolf (Canis lupus L.) in Finland 1965 s.235

